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| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Edukacji zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Edukacji Narodowej  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Katarzyna Lubnauer, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Tomasz Kulasa, Zastępca Dyrektora Departamentu Kształcenia Ogólnego i Transformacji Cyfrowej w Ministerstwie Edukacji Narodowej,  e-mail: [tomasz.kulasa@men.gov.pl](mailto:tomasz.kulasa@men.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 2024-07-05  **Źródło**  Upoważnienie ustawowe – art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986)  **Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji – 15** | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozwiązania zawarte w projektowanym rozporządzeniu stanowią realizację tzw. „kamienia milowego” (numer porządkowy C9G) przewidzianego w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności, zwanego dalej „KPO”.  Należy wskazać, że jednym z podstawowych celów KPO jest zapewnienie optymalnego poziomu rozwoju cyfrowego – w skali całego kraju – oraz kompetencji kluczowych dla rozwoju gospodarki przyszłości, z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Cyfryzacja i innowacyjność systemu oświaty odgrywa w tym obszarze kluczową rolę. W związku z tym KPO zakłada podjęcie i realizację licznych reform oraz inwestycji w tej dziedzinie. Spośród nich należy wskazać między innymi:  1) zapewnienie nowych komputerów przenośnych do dyspozycji nauczycieli – co najmniej 553 336 sztuk, i uczniów – co najmniej 735 000 sztuk;  2) wyposażenie sal lekcyjnych w połączenie z siecią LAN – co najmniej 100 000 sal;  3) utworzenie laboratoriów Sztucznej Inteligencji (AI) oraz nauki, techniki, inżynierii i matematyki (STEM) w szkołach i innych instytucjach edukacyjnych – co najmniej 16 000;  4) cyfryzację systemu egzaminacyjnego.  Z powyższego wynika, że polski system oświaty czeka w najbliższych latach kompleksowa transformacja cyfrowa, z którą wiąże się zakup dużej ilości niezbędnego sprzętu komputerowego. Działania te są komplementarne wobec realizowanych obecnie inicjatyw edukacyjnych finansowanych ze środków krajowych, takich jak:  1) rządowy program rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 „Aktywna Tablica”;  2) rządowy program rozwijania szkolnej infrastruktury oraz umiejętności podstawowych i przekrojowych dzieci i młodzieży – „Laboratoria Przyszłości”.  W celu zapewnienia zgodności nabywanego sprzętu komputerowego, z aktualnie obowiązującymi standardami technologicznymi, potrzebami uczniów i nauczycieli oraz dla zapewnienia jego należytej jakości jest niezbędna aktualizacja minimalnych wymagań dla sprzętu komputerowego, w tym komputerów stacjonarnych, laptopów, laptopów przeglądarkowych i tabletów, w który powinny być wyposażone szkoły. Dodatkowo, aby zapewnić standardy wyposażenia szkół w infrastrukturę cyfrową, jest konieczne określenie minimalnych wymagań dla technologii informacyjno-komunikacyjnych wspierających realizację zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.  Kierunek tych działań znajduje odzwierciedlenie w opisie wyżej wskazanego kamienia milowego, wskazującego na obowiązek Rzeczypospolitej Polskiej do określenia minimalnych standardów wyposażenia wszystkich szkół w infrastrukturę cyfrową umożliwiającą wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w nauce na równym poziomie w każdej szkole. Jest to warunek konieczny do uruchomienia właściwych tematycznie inwestycji zawartych w KPO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proponuje się, aby na gruncie prawa krajowego założenia kamienia milowego – numer porządkowy C9G zostały zrealizowane przez nowelizację rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania (Dz. U. z 2024 r. poz. 9). Obecnie rozporządzenie to reguluje kwestie związane z wymogami infrastrukturalnymi obiektów szkolnych, wyposażeniem przedszkoli, szkół i placówek działających w systemie oświaty w pomoce dydaktyczne i sprzęt umożliwiający realizację zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, wyposażeniem nauczyciela w materiały niezbędne do wykonywania czynności wchodzących w zakres obowiązków nauczyciela, ze zbiorami bibliotek szkolnej, a także z określeniem minimalnych wymagań dla sprzętu komputerowego, w tym komputerów stacjonarnych, laptopów i tabletów, w który powinny być wyposażone szkoły.  Projektowane rozporządzenie przewiduje:   1. aktualizację minimalnych wymagań dla sprzętu komputerowego, określonych w załączniku nr 1 do nowelizowanego rozporządzenia; 2. określenie minimalnych wymagań dla technologii informacyjno-komunikacyjnych (dodawany załącznik nr 2 do nowelizowanego rozporządzenia): 3. w zakresie szkoły podstawowej prowadzącej kształcenie w formie dziennej:   – szerokopasmowy dostęp do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100 Mb/s, wraz z co najmniej jednym punktem dostępowym,  – sprzęt komputerowy, w tym komputery stacjonarne, laptopy, laptopy przeglądarkowe lub tablety, dla uczniów i nauczycieli, z dostępem do Internetu (jeden sprzęt komputerowy na 6 uczniów),  – interaktywne monitory dotykowe o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali,  – drukarkę 3D  – mikrokontroler z czujnikami,  – lutownicę lub stację lutowniczą z gorącym powietrzem,  – kamerę przenośną cyfrową,  – statyw,  – mikroport,  – oświetlenie do realizacji nagrań,  – mikrofon kierunkowy,  – gimbal,  – aparat fotograficzny.   1. w zakresie szkoły ponadpodstawowej prowadzącej kształcenie w formie dziennej:   – szerokopasmowy dostęp do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100 Mb/s, wraz z co najmniej jednym punktem dostępowym,  – sprzęt komputerowy, w tym komputery stacjonarne, laptopy, laptopy przeglądarkowe lub tablety, dla uczniów i nauczycieli, z dostępem do Internetu (jeden sprzęt komputerowy na 6 uczniów),  – interaktywne monitory dotykowe o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali lub tablice interaktywne z projektorami multimedialnymi.  Wprowadzenie załącznika nr 2 do nowelizowanego rozporządzenia umożliwi wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych przy realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie w formie dziennej.  Lista minimalnych wymagań, określonych w załączniku nr 2 do projektowanego rozporządzenia została skonstruowana, biorąc pod uwagę dostępność określonych technologii informacyjno-komunikacyjnych w szkołach, na podstawie już zrealizowanych działań. W przypadku realizacji kolejnych programów i przedsięwzięć (w tym w ramach KPO), umożliwiających wyposażenie wszystkich szkół w technologie informacyjno-komunikacyjne, katalog określony w załączniku nr 2 będzie aktualizowany i poszerzany. Katalog wyposażenia określony w załączniku nr 2 był konstruowany na podstawie danych pochodzących z programów „Aktywna tablica” i „Laboratoria przyszłości”, a także projektu Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2454) oraz na podstawie danych z systemu informacji oświatowej.  Wymagania określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia będą obowiązywały szkoły od roku szkolnego 2026/2027.  Wsparcie publicznych i niepublicznych organów prowadzących szkoły podstawowe i ponadpodstawowe kształcące w formie dziennej, w dostosowaniu się do minimalnych wymagań będzie realizowane w ramach ewentualnych przyszłych programów lub przedsięwzięć Rady Ministrów, finansowanych lub dofinansowanych ze środków budżetu państwa lub z innych źródeł publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Na arenie międzynarodowej można wyróżnić strategie: szersze (np. Wielka Brytania) oraz szczegółowe (np. Niemcy, Irlandia) dotyczące edukacji cyfrowej. Obszar wymogów sprzętowych ma najczęściej charakter odrębnej (technicznej) realizacji kluczowych polityk publicznych. Podobny system przyjmuje Rzeczpospolita Polska przez uregulowania zawarte w projektowanym rozporządzeniu, z uwzględnieniem istotnych dokumentów programowych z obszaru nowoczesnej oświaty, takich jak Zintegrowania Strategia Umiejętności (ZSU), czy Polityka Rozwoju Sztucznej Inteligencji w Polsce od roku 2020.  Poniżej opisane polityki publiczne zawierają wspomniane uregulowania obowiązujące w czasie ich wprowadzenia. Większość z nich ma kontynuację w osobnych dokumentach, jednak standaryzacja sprzętu (będąca przedmiotem projektowanego rozporządzenia), została zasadniczo wykonana w ramach realizacji poniższych dokumentów strategicznych.  W Wielkiej Brytanii plan działania dotyczący cyfryzacji szkół jest ujęty w szerszej koncepcji dotyczącej całego kraju pod nazwą Strategia przemysłowa: Budowanie Wielkiej Brytanii z myślą o przyszłości (*Industrial Strategy: building a Britain fit for the future*). Jej wdrażanie rozpoczęło się w 2017 r. i planowane są długofalowe działania dla poziomu ISCED 1–3 oraz 5–8. Szeroko zakrojony program ma przedstawić, w jaki sposób aparat rządowy może pomóc przedsiębiorstwom tworzyć lepsze, lepiej płatne miejsca pracy dzięki inwestycjom w umiejętności, przemysł i infrastrukturę przyszłości.  Jeżeli chodzi o sektor edukacji, to program obejmuje zalecenia dotyczące stworzenia wysokiej jakości systemu edukacji technicznej oraz inwestowania w nauczanie matematyki, edukacji cyfrowej i technicznej (w celu rozwiązania problemu niedoboru umiejętności w zakresie STEM). Dodatkowo zaznacza się w nim niwelowanie różnic regionalnych w poziomie wykształcenia i umiejętności, przekwalifikowanie i podniesienie kwalifikacji osób dorosłych (z położeniem nacisku na szkolenia cyfrowe), wprowadzenie nowych kwalifikacji technicznych dla osób w wieku od 16 do 19 lat, w tym w zakresie umiejętności cyfrowych, szkolenie i podnoszenia kwalifikacji nauczycieli informatyki. Planuje się także utworzenie Narodowego Centrum Edukacji Informatycznej.  W Niemczech obowiązuje dedykowana strategia dotycząca edukacji cyfrowej o nazwie Edukacja w świecie cyfrowym (*Bildung in der digitalen Welt*), opracowana przez Konferencję Ministrów Edukacji (*Die Kultusministerkonferenz*, KMK). W 5-letnim planie (2016–2021), skierowanym do poziomów edukacji ISCED 1–2 oraz 5–8, zakłada 6 obszarów działania:(1) plany edukacyjne i rozwój nauczania, rozwój programów nauczania; (2) kształcenie wstępne, dalsze i ustawiczne wychowawców i nauczycieli; (3) infrastruktura i wyposażenie; (4) media edukacyjne; (5) programy e-administracji i administracji szkolnej, edukacji i kampusu systemy zarządzania; (6) ramy prawne i funkcjonalne. Ze względu na różnice między etapami kształcenia strategia wyodrębnia dwa główne podmioty, do których jest kierowany oddzielny plan:   1. w strategii określono cel, zgodnie z którym do 2021 r. każda szkoła i każdy uczeń powinni mieć dostęp do szerokopasmowego Internetu, aby móc korzystać z zasobów cyfrowych, jeżeli zostanie to uznane za przydatne na lekcjach (z pedagogicznego punktu widzenia); 2. zidentyfikowano dwa kluczowe tematy dla obszaru szkół ogólnokształcących:   a) wprowadzenie do programu nauczania „Kompetencji w zakresie świata cyfrowego”,  b) wprowadzenie cyfrowych metod nauczania i kształcenia; dotyczy to pedagogicznego wykorzystania zasobów mediów cyfrowych i możliwości ich przetwarzania.  Wymieniona wyżej strategia zakłada także wykorzystanie cyfryzacji w administracji szkolnictwa przez nowe oferty  e-administracji, a także rozbudowę systemów zarządzania edukacją, które mają stworzyć elektroniczną ewidencję uczniów.  Irlandia również posiłkuje się dedykowaną strategią dotyczącą edukacji cyfrowej – jest to Strategia cyfrowa dla szkół na lata 2015–2020 Lepsze nauczanie, uczenie się i ocenianie (Di*gital Strategy for Schools 2015-2020 Enhancing Teaching Learning and Assessment*). Obecnie zaplanowano działania na lata 2015–2020 dla poziomu ISCED 1–3. Dokument został przygotowany przez irlandzki Departament Edukacji i Umiejętności. Strategia cyfrowa przewiduje reformę programów nauczania, w ramach której technologie cyfrowe zostaną uwzględnione we wszystkich pojawiających się specyfikacjach programowych.  Do kluczowych priorytetów strategii na etapie jej wdrażania należą:   1. zapewnienie nauczycielom i szkołom jasnych wytycznych dotyczących wykorzystania TIK w nauczaniu, kształceniu się i ocenie; 2. dostosowanie ram kompetencji w zakresie TIK dla nauczania UNESCO do kontekstu irlandzkiego; 3. uwzględnienie potrzeb szkół w zakresie infrastruktury teleinformatycznej przez opracowanie dotacji na wyposażenie szkół w sprzęt teleinformatyczny; 4. promowanie otwartego portalu Scoilnet z dostępem do zasobów edukacyjnych (Hw.scoilnet.ie); 5. dostarczanie nauczycielom informacji na temat innowacyjnych sposobów wykorzystywania technologii cyfrowych w nauczaniu, w tym przykładów dobrych praktyk, oraz ułatwianie ich wymiany między nauczycielami; 6. zwiększanie możliwości doskonalenia zawodowego nauczycieli przez rozszerzenie formatów nauczania online; 7. badanie i rekomendowanie rozwiązań w zakresie wsparcia technicznego dla szkół.   Unia Europejska nie wprowadziła generalnych wymagań w przedmiotowym zakresie, wiążących państwa członkowskie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | |
| szkoły podstawowe  dla dzieci i młodzieży | | | | | 13926 | | | | | | system informacji oświatowej według stanu na dzień 30.09.2023 r. | | | | | | | | | | Określenie minimalnych wymagań dla sprzętu komputerowego, w który będą wyposażane szkoły.  Określenie minimalnych wymagań dla technologii informacyjno-komunikacyjnych w szkołach podstawowych  i ponadpodstawowych prowadzących kształcenie w formie dziennej. | | | | | | | |
| Licea ogólnokształcące dla dzieci i młodzieży | | | | | 2400 | | | | | |
| technika | | | | | 1858 | | | | | |
| szkoły specjalne przysposabiające do pracy | | | | | 565 | | | | | |
| branżowe szkoły I stopnia | | | | | 1695 | | | | | |
| branżowe szkoły II stopnia kształcące w formie dziennej | | | | | 56 | | | | | |
| Szkoły policealne kształcące w formie dziennej | | | | | 232 | | | | | |
| jednostki samorządu terytorialnego | | | | | 2809 | | | | | |
| ministrowie prowadzący szkoły, z wyjątkiem ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego | | | | | 7 | | | | | |
| osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego prowadzące szkoły | | | | | 3588 | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854),reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) i partnerów społecznych, tj. przez:   1. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców; 2. Związek Pracodawców Business Centre Club; 3. Federację Inicjatyw Oświatowych; 4. Forum Związków Zawodowych; 5. Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”; 6. Krajową Izbę Gospodarczą; 7. Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej; 8. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych; 9. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; 10. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty; 11. Konfederację Lewiatan; 12. Polski Związek Logopedów; 13. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną; 14. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej; 15. Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”; 16. Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”; 17. Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski; 18. Społeczne Towarzystwo Oświatowe; 19. Porozumienie Społeczeństwo i Nauka; 20. Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową; 21. Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego; 22. Zarząd Główny Związku Rzemiosła Polskiego; 23. Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego; 24. Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”; 25. Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji; 26. Sekcję Poligrafów Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich; 27. Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”; 28. Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”; 29. Fundację Rozwoju Systemu Edukacji; 30. Instytut Spraw Publicznych; 31. Polską Akademię Nauk; 32. Polski Komitet Światowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego; 33. Alians Ewangeliczny w RP; 34. Polską Radę Ekumeniczną; 35. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców; 36. Stowarzyszenie Przedszkoli Niepublicznych; 37. Federację Stowarzyszeń Nauczycielskich; 38. Unię Metropolii Polskich; 39. Unię Miasteczek Polskich; 40. Związek Gmin Wiejskich RP; 41. Związek Miast Polskich; 42. Związek Powiatów Polskich; 43. Fundację Rodzice Szkole; 44. Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej; 45. Fundację Rozwoju Dzieci im. Jana Amosa Komeńskiego; 46. Fundację Rzecznik Praw Rodziców; 47. Radę Działalności Pożytku Publicznego; 48. Polskie Towarzystwo Informatyczne; 49. Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji; 50. Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców; 51. Międzynarodową Organizację do Spraw Migracji (IOM); 52. Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych; 53. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego; 54. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli; 55. Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 56. Radę Szkół Katolickich; 57. Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej; 58. Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich; 59. Stowarzyszenie Rektorów i Założycieli Uczelni Niepaństwowych; 60. Towarzystwo Nauczycieli Szkół Polskich; 61. Polską Komisję Akredytacyjną; 62. Związek Cyfrowa Polska; 63. Stowarzyszenie „Mówić bez Słów” – ISAAC Polska; 64. Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy.   Projekt rozporządzenia zostanie również przekazany:   1. Radzie Dialogu Społecznego; 2. Rzecznikowi Praw Dziecka; 3. Rzecznikowi Praw Obywatelskich.   Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania także Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.  Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).  Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z … r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Saldo ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| Źródła finansowania | | Rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Rozwiązania przewidziane w projekcie stanowią realizację tzw. „kamienia milowego” KPO (numer porządkowy C9G), z tym że nie generują one bezpośrednio dodatkowych obciążeń, określając jedynie minimalne wymagania dla technologii informacyjno-komunikacyjnych, wspierających realizację zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.  Projektowane przepisy wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem § 1 pkt 1 lit. c i pkt 3, dotyczącym dodawanego do nowelizowanego rozporządzenia załącznika nr 2, który wejdzie w życie z dniem 1 września 2026 r. Wejście w życie przepisów nie będzie oznaczać konieczności wymiany posiadanego sprzętu.  Uwzględnienie określonych w załączniku do rozporządzenia minimalnych wymagań dla sprzętu komputerowego oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych, w który szkoły podstawowe i ponadpodstawowe prowadzące kształcenie w formie dziennej, będą wyposażane po dniu 1 września 2024 r., nie będzie podstawą do ubiegania się przez dysponentów będących organami prowadzącymi szkoły o dodatkowe środki. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | 3 | | | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | – | | | | | | Zakłada się, że projektowane przepisy będą miały pozytywne oddziaływanie na podmioty gospodarcze niezależnie od ich wielkości:   1. w przypadku większych przedsiębiorstw produkujących sprzęt komputerowy, oprogramowanie oraz innych świadczących usługi towarzyszące (co w wielu przypadkach ma miejsce w Polsce), a także technologie informacyjno-komunikacyjne wzrost zapotrzebowania na ich produkty i usługi wpłynie korzystnie na ich sytuację ekonomiczną; 2. w przypadku mniejszych przedsiębiorstw jest przewidywany wzrost zapotrzebowania na ich produkty i usługi (w szczególności logistyczne, instalacyjne, szkoleniowe, EdTech, montażowe i spedycyjne), co wpłynie korzystnie na ich sytuację ekonomiczną.   W przypadku wszystkich podmiotów gospodarczych skorzystają one na zwiększeniu puli specjalistów z obszaru informatyki i nowoczesnych technologii. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przewiduje się, że projektowane rozporządzenie będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy, z uwagi na to, że ustalenie minimalnych wymagań dla technologii informacyjno-komunikacyjnych spowoduje zwiększenie zapotrzebowania na personel szkoleniowy, spedycyjny, administracyjny lub serwisowy. Wykonanie tych czynności będzie pozytywnie wpływało na zatrudnienie w krótkim i średnim okresie.  Ponadto należy zauważyć, że wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w edukacji będzie wiązało się z większym upowszechnieniem wśród uczniów kompetencji podstawowych i przekrojowych, o których mowa w ZSU oraz rekomendacjach OECD. To z kolei w perspektywie długoterminowej zwiększy podaż specjalistów oraz wykwalifikowanych pracowników o kompetencjach zbliżonych do oczekiwanych przez rynek, co również będzie mieć pozytywny wpływ na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Wprowadzenie minimalnych wymagań dla technologii informacyjno-komunikacyjnych w szkołach przyczyni się do zmniejszenia różnic rozwojowych między regionami i wpłynie pozytywnie na równość szans w ramach całego systemu oświaty. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi po jego wejściu w życie. Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. z wyjątkiem § 1 pkt 1 lit. c i pkt 3, dotyczącego dodawanego do nowelizowanego rozporządzenia załącznika nr 2, który wejdzie w życie z dniem 1 września 2026 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planuje się dokonywanie kolejnych, cyklicznych (nie rzadziej niż rok) przeglądów zgodności minimalnych wymogów z trendami na rynku technologii komputerowych oraz stopniowe podwyższanie standardów, w miarę rozwoju technologii. W oparciu o sygnały otrzymane od szkół, organów prowadzących i innych podmiotów jest planowane nowelizowanie rozporządzenia w przypadku wystąpienia nowych okoliczności, pojawienia się nowych technologii lub zajścia istotnych zmian na rynku.  Dodatkowo, jest planowane również dalsze stopniowe rozszerzanie katalogu sprzętu objętego wymaganiami. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |